

VASTINE

14.1.2013

PORIN YHTEISKAMPUS

Pointer ry:n ja SAMMAKKO:n yhteinen kannanotto (11.1.2013) kampushankkeen puolesta herätti paljon keskustelua. Kampushankkeen hyötyä ja Pointer ry:n positiivista kantaa pidettiin kyseenalaisina Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden kannalta. Pointer ry:n hallitus on pahoillaan, että asia tuli osalle jäsenillemme yllätyksenä. Muistutamme kuitenkin, että asiaa on käsitelty mm. Pointer ry:n vaalikokouksessa sekä puheenjohtajien tapaamisissa syksyn aikana. Olemme kuitenkin pahoillamme, jos aiheen käsittely ei ole ollut jäsenistössämme riittävää ja tarpeeksi avointa. Pyrimme siltä osin kehittämään toimintaamme enemmän kohti opiskelijoita. Alla on esitetty Pointer ry:n vastauksia esiin nousseisiin kysymyksiin.

Yhteiskampus tarkoittaa käytännössä sitä, että kaksi korkeakoulua toimii samalla tontilla ja osin samoissa tiloissa. Jo nyt yliopiston tiloissa järjestetään monenlaisia ei-yliopistollisia tilaisuuksia ja koulutuksia. Siten Yliopistokeskus pyrkii lisäämään tilojen tehokasta käyttöä. Silti tilankäyttö on edelleen vajavaista muun muassa TTY:n ja TaY:n ylioppilas pohjaisen sisäisen lakattua. SAMK:lla on omat vastaavat ongelmansa. Teoriassa erillään jatkaminen on edelleen yksi vaihtoehto, mutta olemme ymmärtäneet, että kaupunginvaltuusto tulee 21. tammikuuta päättämään yhteiskampuksen puolesta Puuvillaan tai Asema-aukiolle. Joka tapauksessa korkeakouluyhteistyön tiivistyminen näyttää väistämättömältä.

Jotkut toivat esiin, ettei Pointer ry:n tehtävä ole ajaa kaupungin vaan opiskelijoiden asiaa. Se pitää paikkansa. Opiskelijoiden kannalta tärkeänä asiana moni kommentoija vaikutti näkevän sen, että yliopistokeskuksen ja SAMK:n tulisi toimia riittävän välimatkan etäisyydellä toisistaan, jotta oman tutkinnon arvo ei kärsisi. Jo tällä hetkellä kouluilla on yhteisiä kursseja ja opettajia. Kampuksella tutkintojen kannalta yleispätevät aineet kuten kieli- ja viestintäopinnot ovat ainakin osin mahdollista suorittaa yhteisesti. Näin valinnanvara kasvanee ja mielestämme se on opiskelijoiden etu. Yliopistokeskuksessa toimivat yliopistot eivät itsensä haluaisivat laskea tutkintojensa arvoa helpommilla kursseilla, joten oletettavaa on, että tutkinnoista ja niiden vaatimuksista pidetään kiinni jatkossakin. Huoli yhteisten kurssien vaatavuustasosta on silti asianmukaista ja Pointer tulee ottamaan sen huomioon.

On muistettava, että Porin kaupunki tai yliopistokeskuksessa toimivat yliopistot eivät voi tehdä tutkintomuutoksia, vaan niistä vastaa opetusministeriö. Opetusministeriön koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunnitelmassa vuosille 2007-2012 linjataan, että Yliopistokeskuksia kehitetään aikuisväestön osaamisen nostamisen alueellisina resurssi- ja koordinaatiokeskuksina, jotka toimivat tiiviissä yhteistyössä alueen ja sen yritysten kanssa. (opetusministeriö, KESU 2007-2012 (24)) Tämänkaltaista kehitystä Pointer vastustaa kiivaasti. Uskomme yhteiskampuksen takaavan vakaamman pohjan korkeakoulutukselle Satakunnassa ja sen myötä myös yo-pohjaisten tutkinto-ohjelmien jatkamisen. Sen lisäksi opetusministeriö on tehnyt linjauksen, että yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen hallinnollisen yhteistyön tiivistäminen ja yhteinen strateginen päätöksenteko ovat tavoiteltavia erityisesti hei-

komman väestökehityksen alueilla. (opetusministeriö, KESU 2007–2012 (24–25))

Korkeakoulujen alueellisen kehittämisen työryhmän muistiossa (OPM 2001:28) toimenpide-ehdotuksiin on sisällytetty seuraavat UCPoria koskevat kannanotot: ”Porissa yliopistojen toiminta integroidaan yhteisen sateenvarjon alle. Porin osalta tiivistetään hallinnollista yhteistyötä. Porissa kehitetään erityisesti alueella toimivien yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhteistyötä ” (s. 73). (Korkeakoulujen alueellisen kehittämisen työryhmän muistio (OPM 2001:28)

UCPorin omassa itsearviointiraportissa linjataan, että Satakuntalainen korkeakouluyhteistyö on vahvasti noussut keskeiseksi strategiseksi kehittämiskohteeksi. Sen lisäksi UCPorin tavoitteena on alueellisiin tarpeisiin vastaava koulutustarjonta, joka on samalla sekä kansallisesti että kansainvälisesti merkittävää. Yliopistokeskuksen alueellista koulutustarjontaa on suunniteltu yhteistyössä muiden Satakunnan korkeakoulujen kanssa. Satakunnan korkeakoululaitoksen neljän osapuolen (DIAK, ROKL, SAMK ja UCPori) yhteistyösopimus on allekirjoitettu 31.1.2008. (liite C.2.) UCPori ja sen viisi emoyliopistoa ovat vahvasti sitoutuneet korkeakoululaitoksen piirissä tapahtuvan yhteistyön, työnjaon ja profiloitumisen edistämiseen. Alueellista koulutustarjontaa suunnitellaan yhdessä. (itsearviointiraportti 2009)

UCPorin omassa itsearviointiraportissa linjataan jatkokoulutusasioista siten, että yliopistokeskuksen maisteriopinnot tarjoavat ammattikorkeakoulusta valmistuneille jatkokoulutusputken. Joustavia siirtymisiä ammattikorkeakoulujen ja yliopistokeskuksen välillä on pyritty edistämään – kuitenkin duaalimallin puitteissa. Tekniikan alalla on tehty alueellinen yhteistyö- ja profiloitumissopimus, jossa on määritelty ja sovittu koulutustarjonta ja opiskelijoiden joustava siirtyminen ylempään korkeakoulututkintoon. Sopimus mahdollistaa eri yksiköiden joustavan yhteiselon ja toimintojen strategisen kehittämisen. Lisäksi Tampereen teknillisen yliopiston Porin yksikkö on perinteisesti hyödyntänyt Satakunnan ammattikorkeakoulun opilaslaboratorioita tietoliikenteen, kemian ja fysiikan töissä. (itsearviointiraportti 2009)

Turun kauppakorkeakoulun Porin yksikön lisäksi Satakunnan ammattikorkeakoulu tarjoaa alueella liiketaloudellista tutkintokoulutusta. Tutkintokoulutuksessa (hyvinvointialan liiketoimintaosaamisen maisteriohjelmassa) tehdään jo nyt opetuksellista yhteistyötä TuKKK Porin yksikön, Satakunnan ammattikorkeakoulun ja Diakonia-ammattikorkeakoulun kanssa paikallisen JOO-sopimuksen kautta. Yhteistyötä ollaan edelleen tiivistämässä niukkoja opetusresursseja synergisesti hyödyntäen. (itsearviointiraportti 2009)

Ymmärrämme, että rakenteellisen kehittämisen osalta toimintaympäristön muutokset ovat asettaneet korkeakoulut haasteiden eteen. Duaalimallin pohjalta tehtävässä korkeakoulujen kehittämistyössä tavoitteena on vahvemmat ja vaikuttavammat korkeakouluyksiköt. Opetusministeriö on selvästi linjannut tukevasa korkeakoulujen liittoutumia ja on esittänyt, fuusioita yhteistyön tiivistämiseen opetuksessa, tutkimuksessa, tukipalveluissa sekä aineistojen ja laitteistojen yhteiskäytössä. Tavoitteena on ollut huippuosaamisen lisääminen sekä osaamistasoltaan vahvemmat ja vaikuttavammat korkeakouluyksiköt.

Yliopistokeskuksen asemaa uhkaavat supistukset ja kommentoijien huoli akateemisen yliopistoprofiilin säilymisestä on varteenotettava. Yliopistokeskuksen on huolehdittava julkikuvastaan aktiivisesti. Yhtä kaikki, on kaikkien opiskelijoiden etu, että opetuksen taso ei laske millään osa-alueella. Pointer ry:n näkemyksen mukaan koulujen siirto luo tärkeän toi-

mintaympäristön opiskelijoille. Suuremman opiskelijamäärän odotetaan mahdollistavan myös parempia opiskelijapalveluja sekä etuja kampusalueella. Niiden roolia ei toki pidä ylikorostaa, onhan opiskelijan paikka luennolla, eikä kahvilassa.

Kokonaisuutena olemme katsoneet kampusen olevan yllä mainituin syin hyödyllinen. Uskottavan ja elävän kampusalueen kehittyminen keskeiselle paikalle Porissa lisää parhaimmillaan myös alueella toimivien yliopistoyksiköiden vetovoimaa. Tiedotusvälineissä esiintyneissä muiden tahojen kannanotoissa kampusen harteille on jo asetettu valtaviakin odotuksia. Pointer kuitenkin suhtautuu yliampuvaan visiointiin varauksella.

Pointer ry:n puolesta

Eeva Louhela
puheenjohtaja
Pointer ry

Esa Keskinen
hallituksen jäsen
Pointer ry

Lisätietoja: Eeva Louhela, eemlo@utu.fi, 050 432 1803